

0-785619

На правах рукописи



ЖЕЛУДКИН СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

**СОЦИАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫЕ
ОСНОВАНИЯ СПОРТА**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Чебоксары – 2010

Работа выполнена на кафедре философии
ГОУ ВПО «Марийский государственный технический университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Пурынычева Галина Михайловна
ГОУ ВПО «Марийский государственный
технический университет»

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Иванова Оксана Михайловна
Башкирский институт физической
культуры (филиал) ФГОУ ВПО
«Уральский государственный университет
физической культуры».

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000730361

доктор философских наук, профессор
Михайлова Рената Васильевна
ФГОУ ВПО «Чувашская государственная
сельскохозяйственная академия»

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Чувашский государственный
педагогический университет
имени И. Я. Яковлева»

Защита состоится «17» декабря 2010 г. в 13 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.301.04 в ФГОУ ВПО «Чувашский
государственный университет имени И. Н. Ульянова» по адресу:
428015, г. Чебоксары, Московский пр-т, д. 15, ауд. Г - 205.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГОУ
ВПО «Чувашский государственный университет имени
И. Н. Ульянова».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на
официальном сайте ФГОУ ВПО «Чувашский государственный
университет имени И. Н. Ульянова» <http://www.chuvsu.ru>.

Автореферат разослан «16» ноября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент

Степанов А. Г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема аксиологических оснований современного спорта относится к числу относительно новых в философском дискурсе, потому как первые методологические предпосылки этого подхода начали формироваться только в рамках неклассического типа рациональности. Следует отметить, что позитивная тенденция к исследованию социально-ценностного основания спорта обусловлена осмыслением интегративной функции физической культуры и спорта в формировании духовной культуры как общества в целом, так и индивида в частности, воздействующей на достижение достойного образа жизни с богатыми прогрессивными традициями, способствующей решению стратегических задач по улучшению качества жизни населения, обеспечению трудовыми ресурсами программы экономического развития России. По мнению диссертанта, спорт как уникальная в своем роде и специфике сфера деятельности, обладающая глубоким аксиологическим, нравственным, гуманистическим потенциалом, в современных условиях является одним из действенных средств консолидации общественных сил, направленных на преобразование общества и человека. Спорт в качестве ценности, имеющей социальную природу, бесспорно, нуждается в комплексной рефлексии в рамках социально-философского знания.

К сожалению, мы вынуждены констатировать, что современная система организации комплекса ценностных ориентаций в сфере физической культуры и спорта существенно уступает отвергнутой в годы реформ советской физкультурно-спортивной идеологии, в основе которой лежал уникальный по своей сути комплекс «Готов к труду и обороне».

Спорт представляет собой амбивалентный вид человеческой деятельности. Объективное рассмотрение социального значения спорта, находящегося во взаимосвязи со всеми сферами общественной жизни в качестве важного компонента современной социокультурной действительности, и обоснование его аксиологического потенциала для преодоления кризисных процессов, выработки новой стратегии развития российского общества и личности человека, позволяя более четко выявить смысл и функции спорта в современном социуме, определяет актуальность рассматриваемого исследования.

Спортивная сфера – одна из древнейших и высокоразвитых форм культурной жизни. В её содержании в разные исторические эпохи в

своеобразной форме выражаются мировоззренческие приоритеты и общественное сознание. Поскольку спортивная культура представляет собой нормативно регулируемую деятельность, то ее можно рассматривать как область производства ценностей. Социально-философское исследование проблем спорта позволяет выйти на своеобразие мировоззренческих основ, на базе которых человек выстраивает свое индивидуальное бытие.

Степень научной разработанности проблемы. Различные аспекты проблем, исходящих из сферы деятельности физической культуры и спорта, воздействующие на образ жизни и здоровье нации, ценностные и связанные с духовно-нравственным воспитанием ориентиры, находят в социальной философии все более широкое освещение. Формируется новое направление – философия спорта. Реальная сложность темы личности человека и его места в современном обществе нашла отражение в широком спектре междисциплинарных проблем: спортивная деятельность рассматривается с позиций педагогики, социологии, психологии, медицины, культурологии, истории, политологии и экономики. Интеграция конкретных достижений этих наук возможна средствами социально-философского познания. Авторское видение интеграционной основы исследования ценностного потенциала спорта – ценностный подход.

В результате анализа литературы нами показано, что общие рассуждения о различных формах воздействия физической культуры, спорта, состязаний на активность личности велись на протяжении многих веков. Отметим, что первые попытки осмысления спорта как социального феномена имели место ещё в античной философии. Они представлены в учениях Платона и Аристотеля, явной заслугой которых необходимо признать формирование основ обобщения знаний об обществе, человеке, здоровье и ценностной проблематике в целом. В Новое время идеи философского осмысления проблематики спорта были выдвинуты в творчестве Ж.-Ж. Руссо. В концепции «естественного воспитания» им рассмотрены положения о возможности использования спорта для искоренения пороков его времени. С возведением гимнастики в разряд фундаментальных основ развития личности связаны идеи реформаторской педагогики, что характерно для периода конца XVIII – начала XIX веков. В нашем представлении выделение спорта в разряд научного исследования стало возможно через осмысление его аксиологических, социально-ценностных оснований.

В диссертационной работе автор в целях исследования проблемы эволюции аксиологических идей опирался на труды Платона, Аристотеля, А. Августина, П. Абеляра, М. Монтеня, А. Шефтсбери, Ф. Хатчесона, Д. Юма, И. Канта, А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Г. Лотце, Э. Б. Тайлора, Н. О. Лосского, Л. Леви-Брюля, Н. А. Куна, А. Ф. Лосева, К. Р. Мегрелидзе, М. С. Кагана, С. Ф. Анисимова, В. Р. Кабо, П. П. Гайдено, Г. П. Выжлецова и др. В них обосновано значение ценности как наиболее важного фактора природного, общественного и индивидуального бытия. Эти идеи оказали стимулирующее воздействие на рассмотрение ценностного потенциала спорта и спортивной деятельности.

Проблематика рассмотрения ценностного мира личности представлена в работах отечественных и зарубежных философов Э. Гуссерля, Н. А. Бердяева, А. Маслоу, А. Я. Гуревича, В. С. Барулина.

Поискам новых средств и методов познания жизненного мира личности посвящены работы Л. А. Микешиной, В. С. Степина, В. М. Розина, Р. В. Михайловой, Г. Э. Ахтямовой и др. Многие существенные аспекты этих проблем нашли обстоятельное освещение в их трудах, в основе которых четко выделяется методология гуманитарного познания.

В философской антропологии представлены проблемы уникальности человека, ценности его жизни, специфики самовыражения (М. Шелер, А. Гелен, Х. Плеснер, П. С. Гуревич, В. П. Алексеев, Б. Т. Григорьян). Эти идеи оказались весьма полезны в осмыслении высших достижений в профессиональном спорте.

Феномен духовности автор трактует в аспекте идей научной мысли В. Г. Федотовой, Г. М. Пурнычевой.

Кризис ценностей современной цивилизации исследовался на основе трудов философов Франкфуртской школы Т. Адорно, Э. Фромма, Ю. Хабермаса, а также отечественных мыслителей Л. П. Буевой, В. Н. Лексина, Г. Г. Васильева, В. Ф. Шаповалова и др.

Предпринятый анализ классических работ, посвященных поиску новых ценностных оснований современной цивилизации, осуществлен по работам А. Дж. Тойнби, О. Шпенглера, П. А. Сорокина, В. С. Степина.

В диссертации использованы работы, посвященные спортивной проблематике: И. М. Быховской, С. В. Дмитриева, Л. И. Лубышевой, Ю. М. Николаева, В. И. Столярова, В. Ю. Кузнецова, Ю. В. Оленкина; здоровью и образу жизни: работы Б. Г. Акчурина, В. Г. Афанасьева, Н. Н. Визитея, И. В. Гребнева, И. В. Журавлевой, О. М. Ивановой,

Н. Н. Киселева, В. В. Кузина, В. Д. Паначева, Н. Н. Чеснокова и др. В рамках IV Российского философского конгресса, проходившего 24-28 мая 2005 года в Москве, был организован симпозиум «Философские проблемы спорта и телесности человека», а также круглый стол, посвященный теме «Философия здоровья». Представляется, что практически любое исследование спорта связано с намерением максимального раскрытия его феномена, выявлением механизмов и возможных путей его развития в будущем. Выделены основные модели современного спорта (С. И. Баринов, В. И. Столяров, С. И. Курило), его основные противоречия (М. М. Боген, Ю. П. Власов, М. Я. Сараф), тенденции развития (В. К. Бальсевич, Г. Люшен, Л. П. Матвеев), проблемы гуманизации спорта (П. де Кубертен, В. И. Столяров, О. И. Самусенков). Личные встречи и обсуждение дискуссионных вопросов с академиками В. С. Степиным, В. А. Лекторским в ходе работы V Российского философского конгресса «Наука. Философия. Общество», проходившем в Новосибирске в августе 2009 года, также в итоге повлияли на выработку авторской позиции.

Анализ изученной литературы показал, что философия спорта – это направление, которое не получило окончательного оформления, находится в стадии становления, и его проблематика сосредоточена в предметной области социально-философского знания. Необходимость социально-философского осмысления значения спорта в системе ценностной организации общества и личности оказывается задачей современного социального познания.

Несмотря на наличие определенной теоретической базы, степень исследования данных проблем, особенно социально-философского аспекта ценностного потенциала спорта как важного общечеловеческого феномена, остается недостаточной. В диссертационной работе сделана попытка обобщить опыт рассмотрения спорта на основе представленных работ.

Объектом исследования выступает спорт как социокультурный феномен.

Предметом исследования являются социально-ценностные основания спорта.

Цель диссертационного исследования заключается в философском осмыслении и выявлении ценностных оснований спорта.

Конкретизация этой цели может быть достигнута в ходе решения основных задач исследования:

1) исследовать и сопоставить аксиологические основания социума и личности человека в истории философского знания, выделив основные этапы развития представлений о ценностях и их приоритеты;

2) определить место спорта как особой сферы социального бытия в аксиологических концепциях и интегрировать междисциплинарные подходы к проблемам спорта на базе социально-философского знания;

3) показать, что спорт является эффективным средством преодоления кризисных явлений современной цивилизации.

Методологические и теоретические основания диссертационного исследования составили диалектические принципы всеобщей связи, системности, историзма, всесторонности рассмотрения предмета исследования. В основе работы лежат диалектический и междисциплинарный подходы к исследованию физической культуры и спорта как факторов, способных обеспечить здоровый образ жизни, гармоничное развитие личности на основе принципов гуманизма. Выбор методологического базиса был обусловлен многозначностью существования и проявления исследуемого феномена в различных сферах человеческой жизни, тесной взаимосвязью спортивной культуры с формой и содержанием всего комплекса социокультурных компонентов социально-исторической эпохи. Многогранность объекта исследования, его непосредственная связь с деятельной активностью человека определили обращение к комплексному использованию аксиологического и структурного подходов.

Аксиологический подход предполагает интерпретацию социально-ценностной совокупности спортивной сферы как системы культивируемых приоритетов. При таком подходе анализируемый феномен трактуется как развивающаяся система ценностей. Ценностное рассмотрение позволяет проследить связь системы социокультурных приоритетов спорта с представлениями членов общества о социальном идеале. Одной из причин ценностного кризиса сознания современного общества является низкий уровень его нравственной культуры.

Структурный подход позволяет рассматривать спортивную составляющую культурной жизни как единство двух подсистем: онтологической и антропологической. В первом случае речь идет о месте и роли сферы спорта в системе социокультурной действительности; во втором – подразумевается процесс оформления этого опыта в контексте субъективных способов реализации.

Социально-философская направленность исследования темы диссертации потребовала специального рассмотрения понятийной и методологической составляющих проблемы ценностного потенциала

спорта для общества и личности на основе концепции биосоциальной природы человека. Был предпринят анализ и уточнение таких понятий, как «физическая культура», «спорт», «здоровье», «образ жизни», «здоровый образ жизни», «духовность», «гуманистический идеал», «гармоничная личность» и др. В исследовании применялся ценностно-деятельностный подход к определению самого понятия «спорт», который позволяет по-новому подойти к процессу усвоения личностью социальных ценностей. Применение ретроспективного философско-исторического обзора позволило лучше понять и оценить сложную динамику следствий и событий в ходе эволюции аксиологических идей и основных этапов становления и развития науки о спорте. Выбор приоритетов определялся под углом зрения мировоззренческой позиции автора.

Научная новизна исследования:

1. Исследованы и сопоставлены аксиологические основания социума и личности человека в историко-философской ретроспективе, выделены основные этапы, характерные черты в развитии представлений о ценностях. Оценен их потенциал для современных аксиологических исследований в области спорта. Система сущностных ценностных приоритетов спортивной составляющей общественной культуры представляет собой форму наглядного выражения приверженности социума идеальным принципам честности, гуманности и благородства намерений в состязаниях, ответственности, долга, взаимного уважения соревнующихся.

2. Спорт определен в качестве специфической сферы общественной жизни, реализуемой как интегральное единство аксиологического, интеллектуального и деятельностного компонентов. Дана ценностно-деятельностная характеристика спорта, позволяющая интегрировать междисциплинарные исследования этого феномена средствами социально-философского знания.

3. Установлено, что физическая культура и спорт выступают эффективным средством преодоления кризиса духовно-нравственных ценностей современного общества. Их аксиологический потенциал способен формировать надежные ценностные ориентации, образцы нравственного поведения, здоровый образ жизни.

В результате проведенного исследования обосновываются следующие положения, выносимые на защиту:

1. Спорт характеризуется как феномен, обладающий значительным потенциалом в аспекте его гуманистических ценностей и идеалов. Совокупность ценностных оснований спортивной деятельности

представлена как прообраз идеальной формы существования, организованной на принципах равенства возможностей, трудолюбия и общественной справедливости. Базисные ценности спортивной сферы в специфической форме выражают генотип социальной жизни, культурологическое цивилизационное ядро, в соответствии с которым воспроизводятся основные структуры общественной жизни, личностные качества, типы мышления.

2. Спорт в качестве одной из главных социальных ценностей должен исследоваться в контексте и единстве образа жизни общества и личности человека, во взаимосвязи с задачами сохранения здоровья и улучшения качества жизни, рассматриваться как форма социальной практики воспитания гармонически развитой личности.

3. Система социально-ценностных оснований спортивной сферы общественной жизни изначально предполагает такую форму и структуру организации жизнедеятельности общества и личности, при которой совокупность духовно-нравственных приоритетов эффективно интегрируется с материальными ценностями и ориентирами для достижения единой цели – реализации творческого, профессионального, духовного, психического и физического потенциала человека, гармонизации его состояний в трансформирующемся мире.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Научно-практическая значимость диссертационной работы определяется комплексным исследованием социокультурной среды, выявлением иерархии ценностей общества и личности, а также определением роли и места спорта, физической культуры в современном обществе.

Положения диссертационной работы создают предпосылки для объективного анализа социально-ценностных оснований спорта в жизни общества, находящегося в состоянии поиска новых систем ценностей, эффективно обеспечивающих стабильность Российского государства, что позволяет также успешно интегрироваться в реалии современного мира. Диссертант изложил свое видение и понимание этих проблем.

Научные результаты имеют практическое значение в осмыслении дискуссионных проблем междисциплинарного, социально-философского, культурологического знания. Идеи диссертационной работы могут представлять интерес при выработке концепции здорового образа жизни современного общества, молодёжи, семьи, при построении социальных моделей, при разработке ценностных установок, способствующих профилактике асоциальных явлений в молодежной среде на основе традиционных духовно-нравственных

ценностей и ориентиров, которые составляют потенциал физической культуры и спорта. Результаты и выводы диссертационного исследования дополняют и развивают научные представления о значении спорта для социума и личности. Проведенный анализ социально-ценностных оснований спорта позволяет более содержательно раскрыть современные тенденции его развития и открыть новые возможности в преодолении негативных социальных явлений и процессов.

Апробация результатов исследования. Основные положения и идеи диссертации обсуждены на аспирантских и методологических семинарах кафедры философии Марийского государственного технического университета. Апробация результатов была реализована в ходе преподавания курса философии в МарГТУ (2007-2010 гг.), при подготовке студентов к выступлению с докладами на Всероссийских и региональных конференциях. Материалы и результаты работы отражены автором в опубликованных научных статьях и тезисах, в т.ч. в издании, включенном ВАК Минобразования и науки РФ в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, а также представлены в ходе выступлений и докладов на научных и научно-практических конференциях регионального и Всероссийского уровня (Йошкар-Ола, 2006-2010; Чебоксары, 2006, 2008; Москва, 2008; Новосибирск, 2009). По теме диссертации опубликовано 12 работ.

Основные положения исследования могут быть использованы: в сфере высшего профессионального образования в вузовских курсах философии по темам: «Глобальные проблемы современности», «Аксиология», при разработке курсов «Экология человека», «Философия здоровья», «Социально-ценностные основания физической культуры и спорта» и др., а также в воспитательной работе со студенческой молодежью, при разработке ценностных установок.

Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите на заседании кафедры философии Марийского государственного технического университета.

Структура диссертации определяется целями и задачами работы. Диссертация включает введение, две главы, каждая из которых подразделяется на три параграфа, заключение и библиографический список, состоящий из 204 наименований. Общий объем диссертации – 154 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определены степень научной разработанности проблемы, раскрыта научно-практическая значимость исследования, сформулированы цель и основные задачи диссертации, определена методологическая база исследования, авторское видение его научной новизны и теоретической значимости, изложены положения, выносимые на защиту, даны сведения об апробации основных идей работы и публикациях автора, указан объем и структура диссертации.

Первая глава – «Система ценностей социума», состоящая из трех параграфов, построена на исследовании и сопоставлении аксиологических оснований общества и личности человека в истории философского знания, на рассмотрении кризисных процессов в отношении духовно-нравственных ценностей.

В первом параграфе «Эволюция аксиологических идей в системе организации социального знания» выделяются базовые подходы к изучению ценностной проблематики, сформированные в рамках классического философского дискурса, рассматриваются основные этапы и их характерные черты в развитии представлений о ценностях.

Автором отмечается, что представления об обыденных ценностях и оценках люди имели со времен глубокой древности. Это подтверждается многочисленными работами мыслителей разных исторических эпох – от античности до наших дней, занимавшихся исследованиями в области истории философии (Даниил, Аристотель, Гесиод, Юлий Африкан, Евсевий, Августин, Р. Декарт, Т. Гоббс, Вольтер, Монтескье, Ю. И. Семенов, А. Ф. Лосев и др.), истории и теории культуры (Т. Гомперц, Антисфен, Диоген Синопский, Ф. Шиллер, О. Шпенглер, Х. Ортега-и-Гассет, К. Н. Леонтьев, Н. Я. Данилевский, Н. А. Бердяев и др.), философской антропологии (М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен, Ротхакер, В. С. Степин и др.). Указанные авторы обращают внимание на историю ценностных представлений и их развития в ходе формирования и прогресса разных культурных систем.

История становления и развития ценностных представлений уходит в глубину веков, когда в практической деятельности первобытных людей появляются познание, познавательные отношения, связанные с познанием окружающей их среды. В буквальном смысле все то, с чем приходилось иметь дело человеку в окружающей его среде, в своей

деятельности, во взаимоотношениях, тут же приобретало для него определенное значение и в той или иной степени осознавалось и осмысливалось в форме представлений и оценок. Первичное знание содержало в себе положительные и отрицательные значения, которые порождались, например, эмоциями страха, голода, все они осмысливались и включались в опыт жизни человека. Человек позднее всех открыл свое собственное существование. И сделал это на основе опыта стадной, коллективной жизни.

В работе приведены различные точки зрения, объясняющие возникновение ценностных отношений в обществе. Показано, что с производственным развитием, усложнением структуры социальных отношений складываются понятия, отражающие мир ценных (антиценных) свойств бытия. Посредством этих понятий осуществляется связь поколений, транслируются традиции в виде устойчивых ценностных образов мифологизированных героев, религиозных деятелей – святых великомучеников, а затем философских абстрактных категорий.

Типичным в те времена олицетворением ценностей представляется древнегреческими героями мифов и легенд, богами Олимпа. В античные времена формируется комплекс аксиологических идей, многие из которых оказались прообразами понятий современной аксиологии. Условно историю аксиологии можно начинать с Сократа, ценностная проблематика обсуждалась киниками и киренаиками, этические и эстетические аспекты аксиологических идей далее были развиты Платоном и Аристотелем, аксиологические идеи античных мыслителей оказались востребованы в средние века и перешли в христианство. Эпоха Возрождения и формирование новых идеалов гуманизма и свободомыслия создали некий компромисс во взаимоотношениях низших (земных, временных) ценностей. Начался процесс формирования синтеза античного и средневекового представлений о личности. Переход к новым социальным реалиям, сопряженный с развитием науки и техники, породил противоречивый характер аксиологических идей того времени, но все это послужило определенной предпосылкой в формировании аксиологии. Немецкие психологические школы XIX века предстали одним из важных источников формирования аксиологии как самостоятельной отрасли философии. Следует отметить, что со второй половины XIX века появились и вышли на первый план аксиологические, смысложизненные философии, которые пытаются не просто объяснить социально-экономические явления, факты и события, а раскрыть их

внутреннее, духовно-ценностное содержание. Анализ литературы и историко-философское изучение генезиса и эволюции аксиологических идей позволил выделить следующие основные типы учений о ценностях: натуралистический психологизм, аксиологический трансцендентализм, персонолистический онтологизм, социологическая концепция ценностей и др.

Таким образом, ясно, что ценность — далеко неоднозначная философская категория, и в современных аксиологических концепциях ее отличают от бытия. Можно заключить, что эволюция основных аксиологических идей на протяжении всей истории философии выстраивается на рассмотрении ценности, смысл и содержание которой свидетельствуют о том, что ценностное отношение в его различных формах проявления представляет собой наиболее значимый фактор природного, общественного и индивидуального бытия. Рассмотрение таких проблем, как природа ценности, место человека в ценностном понимании мира, роль мировоззренческого потенциала аксиологии, всегда предполагает осмысленное обращение к области аксиологии.

Итак, анализ философской литературы позволяет сделать выводы, что развитие ценности, равно как и развитие самой аксиологии, проходит путь от ее становления в качестве идеи до реального воплощения и дальнейшей трансформации. Фиксируется динамика ценностей различных культур, что обуславливает не только позитивное взаимодействие, основанное на конструктивном диалоге локальных цивилизаций, их толерантности, но и является причиной различных межкультурных конфликтов. В этой связи в период цивилизационного сдвига, меняющего аксиологические основы бытия человека, важным становится поиск новых ценностных ориентиров с использованием потенциала различных национальных культур с учетом традиционных, исторически сложившихся оснований.

Во втором параграфе «Проблема ценностного мира личности» представлена важная тема философии — проблема ценностного содержания личности. Она рассматривается в контексте одного из центральных понятий поздней феноменологии Э. Гуссерля — жизненный мир, заслуга которого состоит в том, что он обозначил круг важнейших проблем взаимодействия науки и социально-исторической практики человечества. Проблема личности, ее ценностного мира является одной из важнейших в философии. Н. А. Бердяев в работе «О рабстве и свободе человека» писал: «Человек есть загадка не как животное и не как существо социальное, не как часть природы и общества, а как личность, именно как личность. Весь мир ничто по сравнению с

человеческой личностью, с единственным лицом человека, с единственной его судьбой»¹. В нашем исследовании мы отмечаем, что особенно в последние годы решение этой проблемы с нарастающей остротой привлекает внимание широкого круга исследователей. Идет осмысление сущности и смысла жизни человека, его места в мире природы, структуры личности и ее общественных связей.

Однако проведенный нами анализ литературы показывает, что далеко не все исследовательское поле аксиологии личности освоено и разработано. Слабо изучены социокультурные аспекты самореализации личности, размыта структура ее культурных потребностей, системы ценностей, иерархия ценностных ориентиров и идеалов. В работе также показано, что личность, ее ценностный мир, являясь сложным социокультурным феноменом, претерпевает становление в неразрывной связи с культурой, формируемой соответствующей эпохой. Как известно, любая культура вырабатывает свой личностный идеал, включающий те или иные ценностные приоритеты. В работе рассматривается система ценностей античной личности, потому как это способствует выявлению нравственных точек соприкосновения с жизненным миром личности современной.

Авторское исследование качественно-специфических представлений о личности, ее жизненного мира, иерархии ценностей, проведенное в историко-философском аспекте, позволило выявить и проследить динамику основных характерных особенностей ценностного мира личности.

Изучение ценностей личности основано на определении их иерархии. В связи с этим в работе проведен анализ региональных исследований ценностных предпочтений и их динамики, социальных проблем, в частности тех, которые касаются молодежи. За основу были взяты исследования ценностных предпочтений, образа жизни, проведенные сотрудниками МарНИИЯЛИ г. Йошкар-Олы, а также учеными Пензы, Саранска и Ульяновска.

Автор приходит к выводу, что молодежь России, проживающая на периферии, находится в ситуации некоторой неопределенности и невозможности полной реализации своего потенциала. Образ жизни и досуг молодого поколения формируют социально-экономические, культурные и материальные условия. Существенную роль играют духовность и менталитет российской провинции. Ментальность выражается как синтез традиционных идей, ценностей и установок.

¹ Бердяев Н. А. О человеке, его свободе и духовности: избр. труды / ред.-сост. Л. И. Новикова, И. Н. Сиземская. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т, Флинта, 1999. – С. 177.

Ценностный мир личности всегда неповторим, уникален и представляется как результат социализации, самосознания, индивидуализации, где знания индивида, вкус, моральность, нравственность, уровень потребностей, мировоззренческие и политические взгляды, стереотипы поведения и деятельности раскрывают разные грани системы ценностей.

В третьем параграфе «Кризис ценностей современной цивилизации» диссертант проводит анализ складывающейся ситуации кризиса техногенной цивилизации в целом. Актуализируется проблематика искусственного общества, искусственного сознания, искусственного человека, что сегодня представляет собой широкое исследовательское поле, куда относятся разработки и внедрения из области нанотехнологий, биотехнологий, геной инженерии и многого другого. Наиболее полно влияние технологического развития цивилизации на личность отражено в работах философов Франкфуртской школы: Т. Адорно, Г. Маркузе, М. Хоркхаймера, Э. Фромма, Ю. Хабермаса. Анализ их работ показал, что все средства техногенной цивилизации несут людям не только блага, но и всевозможные страдания, беды и разочарования, а институты индустриального общества, по мнению этих философов, перестают служить гуманистическим идеалам общества и формируют, затрагивая все аспекты бытия человека, идеологию потребления и потребительства: нарушается баланс между реальной необходимостью удовлетворения материальных потребностей человека и насаждаемой техногенной культурой. А ведь разумное потребление и использование всевозможных материальных благ позволяет удерживать человека в «человеческих рамках».

Автор рассматривает фиксируемый в истории философии кризис духа европейского сознания. В числе наиболее важных выделяются идеи Э. Гуссерля, К. Г. Юнга, М. Хайдеггера, Ю. А. Шрейдера. Кроме того, в данном параграфе отмечено то, что меняется исторический образ человека, о чем свидетельствуют концепции Э. Кассирера, М. Шелера, М. Бубера, Ю. Хабермаса, Ж. Бодрийара и др.

Утверждается, что именно кризис ценностей современной цивилизации лежит в основе общекультурных, общецивилизационных кризисных процессов. В контексте данного исследования проводится уточнение ключевых понятий «цивилизация» и «кризис» на основе различных междисциплинарных трактовок, сформулированных в трудах В. С. Степина, Н. Я. Данилевского, О. Шпенглера, П. А. Сорокина, А. Тойнби, Ф. Броделя, С. Хантингтона, Л. П. Бугевои,

Г. Г. Васильева и др., которые сохраняют методологическое значение и на современном этапе существования цивилизации. Цивилизация ими представлена не как абстрактно-историческая, а как реальная субстанция с мощным деятельностно-ориентирующим потенциалом. Кризис в одном из значений является неким фундаментом для дальнейшего существования любой системы, потому как происходит пересмотр ценностных ориентиров, поиск других путей и возможностей, новых резервов развития.

Проводится идея о необходимости пересмотра ценностей техногенной цивилизации, создания условий для коэволюции природного и социального, изменения целей человеческой деятельности.

В работе делается вывод о том, что всякая цивилизация способна сохранять жизнеспособность до тех пор, пока стремление к новому идеальному образу будет пронизано духом новизны и творческим порывом, пока решение социальных задач будет взаимообусловлено с нравственным и гуманистическим идеалом. Автор признает, что с укоренившимся потребительским образом жизни, культом эгоизма с признаками цинизма и разочарования в определенных современных системах ценностей, кризис не преодолеть. Рациональное разрешение кризиса предполагает, прежде всего, колоссальную работу – это и нравственное самоограничение людей, и духовное возвышение их потребностей, и принятие культурного многообразия как ценности, и пересмотр идеологии, где идеалы гармоничного общества и социальной справедливости будут выдвинуты на первый план. Одним из предлагаемых путей преодоления кризиса выдвигаются социально-ценностные основания физической культуры и спорта, которые существуют на протяжении многих тысячелетий и тесно связаны со всеми сферами жизни: с экономикой, культурой, социально-общественной средой, государственной идеологией, здравоохранением, воспитанием и др.

Вторая глава «Спорт в системе ценностной организации общества» предполагает рассмотрение спорта в качестве одной из главных социальных ценностей во взаимосвязи с образом жизни личности, общества и здоровьем, представленным в рамках философского дискурса; спорт проанализирован как феномен, обладающий огромным потенциалом с точки зрения его гуманистических ценностей и идеалов, и как социальная практика, одновременно выступающая в качестве основного средства воспитания гармонически развитой личности.

Первый параграф «Гуманистические идеалы спорта в системе общественного идеала» диссертант посвящает проблеме рассмотрения спорта как феномена, обладающего огромным потенциалом с точки зрения его гуманистических ценностей и идеалов, его места в социокультурной реальности. Для этого проводится анализ ключевых понятий «гуманизм», «идеал», «гуманистический идеал» на основе рассмотрения их значения в различных подходах и проявления гуманистических оснований в спорте. Идея гуманизма – одна из центральных в человеческой культуре и истории цивилизации. Автор проводит обобщение множественных интерпретаций. Проведенный анализ показал, что идея гуманизма многогранна и по-разному представлена в различные исторические эпохи. Не оставляет сомнений тот факт, что гуманизм всегда предполагает заботу о конкретном реальном человеке, создании обществом доступных условий для удовлетворения его потребностей, реализации индивидуальных способностей, творческого самовыражения и стремления ко все более совершенному образу жизни – к идеалу.

Гуманистический идеал интегрирует наиболее фундаментальные ценности гуманизма, выступает в качестве вектора, направленного на стремление к преобразованию объективной реальности с целью достижения совершенства и гармонии.

Утверждается, что консолидации общественных сил, направленных на преобразование общества и человека, служит спорт как единственная в своем роде и специфике сфера деятельности, обладающая глубоким гуманистическим потенциалом.

По общему мнению, возникла необходимость перехода от философского исследования той формы соперничества, которая сложилась в рамках спорта, к анализу всего круга социально-философских проблем, касающихся соревнования, соперничества².

Изучение и анализ литературы показал, что вопросы проявления идеалов гуманизма в спорте были весьма актуальны уже в эпоху античности – одним из немногих, но значимых элементов образа жизни античного общества были Олимпийские игры, а также знаменитые спортивные праздники: Пифийские, Немейские и Истмийские игры, ставшие прообразом современной Олимпиады.

Исследуя истоки спортивных соревнований, механизмы и мотивы, которые побуждают не только и не столько конкретного человека,

² См.: Столяров В. И. Агонистика и гуманистика соперничества как новые философские дисциплины // Философия и будущее цивилизации: материалы IV Российского философского конгресса. – М., 2005. – Т. 4. – С. 615.

отдельную группу людей, команду, а даже целые общества, государства вести соперничество друг против друга начиная со времен античности до современного мира, автор счел важным обратиться к статье Ф. Ницше «Состязание у Гомера»³. Эта работа в определенной степени позволила интерпретировать и объяснить известное в спорте стремление к победе и успеху, к желанию быть лучше (можно привести известный лозунг: «Выше. Быстрее. Сильнее»).

Таким образом, в своем исследовании автор делает вывод, что идеи, разрабатываемые в таких направлениях, как теория физической культуры и спорта, психология, история, социология и философия спорта, могут активизировать ученых, способствовать созданию современных аксиологических моделей спортивной деятельности, основанных на идеалах гуманизма.

Во втором параграфе «Спорт и здоровый образ жизни в системе аксиологических приоритетов личности» рассматривается проблема здоровья человека и общества в совокупности с образом жизни, при котором спорт занимает главенствующее место. Автор фиксирует различные точки зрения понимания проблемы здоровья населения России. Проводится анализ и уточнение понятий «физическая культура», «спорт», «здоровье», «образ жизни», рассматриваются факторы, влияющие на здоровье и образ жизни человека на основе работ Н. Н. Визитея, И. В. Журавлевой, Б. Г. Акчурина, А. Маслоу, Н. Н. Киселева, В. М. Розина и др.

Обращение к наследию античности показало: определенный интерес представляют существовавшие подходы в рассмотрении здоровья, например в Спарте, так как в системе спартанского воспитания здоровью придавалось особое значение.

Диссертант предлагает свое определение здоровья, которое рассматривается как момент и условие личностного бытия и характеризуется умением работать с телом, психикой и управлять ими, выстраивать и находить идеалы здоровья и стремиться к ним. Здоровье – это умение противостоять плохому самочувствию и настроению, психологическим проблемам, социальному негативу, способность обеспечить необходимыми жизненными ресурсами те цели, которые перед собой ставим мы сами и общество. Здоровье – это состояние радости и удовольствия от жизни, но и, одновременно с этим, – большая работа, как физическая, так и духовная. Необходимо, чтобы человек занимал активную позицию и критическое отношение к тому типу

³ См.: Ницше Ф. Состязание у Гомера / пер. с нем. И. И. Мюрберг // Вопросы философии. – 2009. – № 5. – С. 61-65.

формирования и сохранения здоровья, которое предлагает система образования, здравоохранения.

Диссертант разделяет тезис, в котором сказано: «Полнота здоровья человека не имеет четко обозначенного предела развития, но ясно одно: здоровье лишь в том случае представляет собой ценность, если выступает в качестве основы дальнейшего развертывания сущностных сил человека»⁴.

Анализ литературы позволил зафиксировать парадоксальность ситуации, которая заключается в том, что развитие физических качеств человека (что является положительным в деле физической культуры личности) по медико-биологическим показателям отождествляется с состоянием нездоровья (перенапряжение и дисгармония функциональных систем организма, психосоматические дисбалансы, духовное опустошение, проявление синдрома «психического выгорания»). Но в то же время, если физические качества понимать и рассматривать адекватно, они действительно являются полноценным показателем развития физической культуры, свидетельствуют о высоком уровне здоровья человека.

Анализ основных детерминант здоровья в социально-философском аспекте позволяет сделать вывод: большинство известных «болезней цивилизации», к которым относятся гиподинамия, сердечнососудистые, психические, онкологические заболевания, девиация поведения имеют антропогенное происхождение и определяются образом жизни человека, его поведением и влиянием социальной среды.

Автор утверждает, что в этой ситуации именно уникальный потенциал физической культуры и спорта, выраженный, прежде всего, возможностью поддерживать и укреплять здоровье, разумно используя доступность, все многообразие их средств и методов, способствует преодолению и разрешению выделенных проблем. Именно на спорт возлагаются большие надежды в профилактике и борьбе с вредными привычками среди молодежи, потому как лишь только силовые и принудительные меры не приносят требуемого результата. Важно научить тому, как заботиться о здоровье, выработать общественные идеалы и социальные нормы, которые поощряли бы здоровый образ жизни.

В третьем параграфе «Спорт как средство воспитания гармонически развитой личности современного человека» исследуемая категория рассматривается как часть физической культуры

⁴ Акчурин Б. Г. Физкультурная деятельность как форма воспроизводства духовного и социального здоровья // Теория и практика физической культуры. – 2009. – № 12. – С. 15.

и, следовательно, культуры общечеловеческой и выделяется в структуре современного научного знания в качестве уникального средства воспитания, созидания и развития человеком самого себя, своего тела и духа.

В параграфе раскрыты различные подходы понимания гармонически развитой личности. Авторское мнение в вопросе о гармоничной личности выстраивается, прежде всего, на позиции многогранного развития, способности испытывать неподдельное ощущение радости и счастья, предполагающее как телесное, психическое, духовное совершенствование личности, так и стремление к зрелой, сознательной ответственности за свои действия, поступки и проявления бездействия, равнодушия по отношению к себе и окружающим в социальной среде.

В рамках исследовательского поля теории и практики физической культуры и спорта одно из центральных мест занимает идея целостности личности при одновременном воздействии физических упражнений в ходе спортивной деятельности как на физическое, так и на духовное развитие человека. Эти идеи нашли отражение в трудах известных педагогов и теоретиков в сфере физической культуры и спорта (П. Ф. Лесгафт, А. Д. Новиков, Н. И. Пономарев, В. И. Столяров, М. Я. Виленский и др.). Они учат, что наряду с воздействием на биологическую сферу организма человека занятия спортом влияют на процесс формирования его личности, одновременно реализуются задачи духовно-нравственного, умственного, эстетического и других видов воспитания. При этом ключевым фактором, позволяющим решать в том числе вопросы развития научного мировоззрения, становления идейно-патриотической позиции, повышения уровня индивидуально-личностной и общественной культуры, выступает деятельностный подход. Именно через деятельность и в процессе деятельности возможен максимальный эффект в воспитании личности.

Но сегодня главная проблема, по мнению диссертанта, заключена в возникающем противоречии того, что, с одной стороны, гармоничное развитие личности человека – условие важное, необходимое, что было показано в рамках предпринятого исследования, и, казалось бы, что актуальность этой идеи не требует особых доводов. Но на первый план выходит вывод, что в условиях реалий и интересов современного социума гармоничная, всесторонне развитая, целостная личность сегодня не востребована, а данная идея, к сожалению, не является актуальной в той степени, в которой ее необходимо рассматривать.

Проблема внутренней рефлексии и восприятия человеком самого себя раскрывается в рамках исследования понятия «самость» на основе

концепций П. Рикера, изложившего свою позицию в трудах «Я – сам как другой», «Время и рассказ», «Конфликт интерпретаций», Ж.-П. Сартра⁵, который заявляет о том, что человек – режиссер своего «Я»; С. С. Хоружия, определившего самость как «точку схождения всех бытийных горизонтов»⁶.

Диссертант делает вывод: в многообразном процессе жизнедеятельности человек, будучи личностью или находясь на пути становления, выстраивает сам свою жизнь, при этом он постоянно включен в процесс самопознания, оценивая себя, свои физические, психические, духовные и другие возможности. Без определенных усилий воли, разума, тела для достижения поставленных целей развитие вряд ли возможно. Спорт выступает тем средством, которое позволяет сочетать разнообразие целей и задач, решение которых направленно на формирование гармоничной личности. Одновременно с этим можно утверждать следующее: спорт – это большой и тяжелый труд, работа, и в первую очередь, – над собой. Анализируя работы Вольтера, представляется важным вспомнить почтенного старика-турка из произведения «Кандид, или оптимизм», сказавшего фразу, которая как никогда является, актуальной и в наши дни – «...работа отгоняет от нас три великих зла: скуку, порок и нужду». Ценность физической культуры и спорта заключается прежде всего в том, что они, несмотря на различные противоречия, являются уникальным средством гармоничного развития человека. А всеобщая гармония помогает создать действительно благородное и мирное общество, главная забота которого – сохранение человеческого достоинства.

В заключении в сжатой форме сформулированы основные идеи, обоснованию которых посвящена диссертационная работа, обозначены перспективы дальнейшей работы по указанной проблематике.

Основные положения диссертации отражены и изложены в следующих работах автора:

Публикация в издании, включенном ВАК Минобразования и науки РФ в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий:

1. Желудкин, С. В. Спорт в системе ценностей молодежи / С. В. Желудкин // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – Чебоксары, 2008. – № 3. – С. 93-97. (0,32 п.л.)

⁵ См.: Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. – М.: Республика, 2000. – 639 с.

⁶ Хоружий С. С. Род или недород? Заметки к онтологии виртуальности // Вопросы философии. – 1997. – № 7. – С. 53-68.

Публикации в других научных изданиях:

2. Желудкин, С. В. Спорт как средство межкультурного общения / С. В. Желудкин // Языки, культуры, этносы: контакты и взаимодействия: материалы V Региональной научно-практической конференции по проблемам межкультурной коммуникации / под ред. Т. Ю. Барановой. – Йошкар-Ола: МГПИ, 2006. – С. 174-176. (0,15 п.л.)
3. Желудкин, С. В. Ценностные ориентации студентов вуза / С. В. Желудкин // Духовно-нравственные ценности и ориентиры современной российской молодежи: взгляд в будущее: материалы Всероссийской научной конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. – С. 108-111. (0,2 п.л.)
4. Желудкин, С. В. Физическая культура и спорт как средство воспитания толерантности в условиях полиэтнического общества / С. В. Желудкин // Материалы Всероссийской конференции, посвященной 75-летию со дня открытия Чувашской государственной сельскохозяйственной академии. – Чебоксары: ЧГСХА, 2006. – С. 328-330. (0,13 п.л.)
5. Желудкин, С. В. Значение физической культуры и спорта в патриотическом воспитании молодежи / С. В. Желудкин // Гражданский патриотизм как духовно-нравственная основа современного общества: материалы региональной научно-практической конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2007. – С. 336-339. (0,22 п.л.)
6. Желудкин, С. В. Эволюция аксиологических идей в истории философии / С. В. Желудкин, А. А. Смойлов // Проблемы становления гражданского общества в России: материалы Всероссийской научной конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2007. – С. 187-190. (0,2 п.л. / 0,1 п.л.)
7. Желудкин, С. В. Спорт в иерархии ценностей современного человека / С. В. Желудкин // Трансформирующаяся Россия: проблемы молодежи и государственной молодежной политики: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2008. – С. 145-147. (0,12 п.л.)
8. Желудкин, С. В. Проблема осознания ценности спорта / С. В. Желудкин // Наука. Философия. Общество: материалы V Российского философского конгресса. – Новосибирск: Параллель, 2009. – Т. 3. – С. 61-62. (0,12 п.л.)
9. Желудкин, С. В. Кризис ценностей современного общества / С. В. Желудкин // Физическая культура и инженерный труд: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2009. – С. 199-201. (0,2 п.л.)

10. Желудкин, С. В. Спорт как ценность / С. В. Желудкин // Культура здоровья студенческой молодежи: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010. – С. 95-98. (0,2 п.л.)

11. Желудкин, С. В. Проблема становления ценностного мира личности в философской рефлексии / С. В. Желудкин, Г. М. Пурынычева // Исторический процесс: истоки, перипетии, перспективы: межвузовский сборник статей / под общ. ред. М. Ю. Билаоновой. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010. – Вып. 9. – С. 144-149. (0,32 / 0,2 п.л.)

12. Желудкин, С. В. Спорт как средство воспитания гармонически развитой личности / С. В. Желудкин // Духовно-нравственные регулятивы профессиональной деятельности человека: материалы Всероссийской научной конференции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010. – С. 238-241. (0,25 п.л.)

Подписано в печать 11.11.2010. Формат 60х84 ¹/₁₆. Печать офсетная.
Объем усл. печ. л. 1,0 Тираж 100 экз. Заказ № 4475.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в редакционно-издательском центре
ГОУ ВПО «Марийский государственный технический университет».
424006 Йошкар-Ола, ул. Панфилова 17

102